

(Parket-Generaal)

Van: [redacted]@pelsrijcken.nl>
Verzonden: dinsdag 20 maart 2012 17:47
Aan: [redacted] (PaG 's-Gravenhage); [redacted] (LRO Den Haag)
CC: [redacted] (PaG 's-Gravenhage); [redacted]
Onderwerp: RE: Vereniging Martijn

Beste [redacted] en [redacted],

Hartelijk bedankt voor jullie berichten. Sinds de persconferentie is inderdaad weinig meer van vereniging Martijn vernomen. Ik ben benieuwd naar het verweerschrift!

[redacted] en ik gaan het conceptrequisitoir met grote belangstelling lezen en zullen eventuele opmerkingen doorgeven. De beslissing op het wob-verzoek zien we ook graag - en met groot vertrouwen - tegemoet.

Prima plan om contact te hebben met Amsterdam over hun bevindingen in de zedenzaak met betrekking tot de schadelijkheid van seksueel misbruik. Die bevindingen kunnen we wellicht goed gebruiken.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] | [redacted]

 [Printen, echt nodig?](#)

Van: [redacted] (PaG 's-Gravenhage) [mailto:[redacted]@om.nl]
Verzonden: dinsdag 20 maart 2012 15:34
Aan: [redacted] (LRO Den Haag); [redacted]; [redacted]; [redacted] (PaG 's-Gravenhage)
Onderwerp: RE: Vereniging Martijn

Beste mensen,

Het is inderdaad rustig. Ook de persconferentie heeft niet tot veel geleid. Ik heb net een verdagingsbericht uitgestuurd aan de [redacted] voor zijn wob-verzoek. Ik ga volgende week aan de beslissing schrijven en dat leg ik dan nog aan jullie voor.

Het memo is een memo aan het College van [redacted] van 10 maart 2011. Ik heb even gekeken maar er staat verder geen informatie in. Denk dus dat je hiervoor het beste bij [redacted] kunt zijn.

Verder denk ik dat het goed is om voor de zitting nog contact te hebben met Amsterdam. In de zedenzaak is maandag aan de orde geweest dat misbruik ook al op deze jonge leeftijd later voor schadelijke gevolgen kan zorgen. Ik heb de samenvatting van voorlichting al bijgevoegd. Ik zal nog even bij het WODC nagaan hoe het staat met het opleveren van het onderzoek.

Groeten,

[redacted]

Van: [REDACTED] (LRO Den Haag)

Verzonden: dinsdag 20 maart 2012 14:46

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED] (PaG 's-Gravenhage); [REDACTED]
(PaG 's-Gravenhage)

Onderwerp: Vereniging Martijn

Beste allen,

Vergis ik mij of is het momenteel even heel rustig rond Vereniging Martijn? Een verweerschrift of iets wat er op lijkt is bij ons in ieder geval nog niet op de deurmat gevallen.

ondertussen dan nog maar een vraag: in het Advies ontbinding Vereniging Martijn van [REDACTED] van 4 april 2011, las ik dat er kennelijk in een memo werd vermeld dat uit eind november 2009 vanuit het Verenigd Koninkrijk voorgekomen informatie [REDACTED] naar voren is gekomen als mogelijke deelnemer aan een website waarop mogelijk kinderpornografisch beeldmateriaal werd uitgewisseld. Hoewel niet gebleken is van enige strafrechtelijk relevante verdenking tegen hem (zo vermeldt het memo), ben ik toch wel bijzonder geïnteresseerd in deze informatie over onze
10.2 [REDACTED] [REDACTED]. Als dat harde informatie is, zou ik dat toch wel in de procedure willen brengen. Heeft één van
e jullie die informatie, of moet ik daarvoor bij [REDACTED] [REDACTED] zijn?

Wob

Overigens voeg ik bijgaand nog wel even de tussenstand van mijn concept-requisitoir toe, in de veronderstelling dat jullie je vast ook wel afvragen hoe het daar eigenlijk mee staat. Moet hier en daar nog wat worden uitgewerkt (het is nog een - op dit moment in ruste zijnde - concept), zal wellicht ingrijpend wijzigen als het verweerschrift daartoe noopt, maar eventuele aanvullingen van jullie kant zijn ondertussen natuurlijk bijzonder welkom.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
Advocaat-Generaal

e-mail: [REDACTED]@om.nl
[REDACTED]

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Ministerie van Veiligheid en Justitie.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 8/2010. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 8/2010. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl and upon request we will provide you with a copy, free of charge.